



**JAVNO PREDUZEĆE
ŠUMSKO PRIVREDNO DRUŠTVO
ZENIČKO - DOBOJSKOG KANTONA
d.o.o. ZAVIDOVIĆI**

JP "ŠPD ZDK" d.o.o. Zavidovići

Upisano u Registar Kantonalnog suda u Zenici pod
brojem I-9014, Rješenje br. U/I 916/04
ID broj: 4218431050005
PDV Broj: 218431050005 Por. br.: 05072148
Transakcijski računi:
Union banka d.d. Sarajevo 1020320000013296
ASA Banka d.d. Sarajevo 1340300000062287
Unicredit Bank d.d. Mostar 3384202214508407
Raiffeisen BANK d.d BiH 1610550016400016

Broj: 18-2-R/25

Dana, 29.10.2025. godine

Na osnovu člana 100. stav (4) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj : 39/14, 59/22 i 50/24), postupajući u vezi sa žalbom na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 18-2-O/25 od 10.10.2025.godine, koju je žalitelj „Sarajevo-osiguranje" d.d. Sarajevo, dostavio ugovorom organu dana 24.10.2025.godine, Direktor JP „ŠPD ZDK" d.o.o. Zavidovići donosi:

Rješenje o usvajanju žalbe

I

Usvaja se Žalba žalitelja Sarajevo-osiguranje d.d. Sarajevo, dostavljena dana 24.10.2025. godine kod Ugovornog organa na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 18-2-O/25 od 10.10.2025. godine, donesena u postupku nabavke usluge osiguranja motornih vozila, putem otvorenog postupka, kao djelimično osnovana.

II

Ugovorni organ na osnovu ovog Rješenja stavlja van snage donesenu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 18-2-O/25 od 10.10.2025. godine, kojom je kao najbolje ocjenjen izabran ponuđač Euroherc osiguranje d.d. Sarajevo, podružnica Travnik, te će po konačnosti ovog Rješenja vratiti postupak u fazu ocjene ponuda i okončati ga u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama BiH.

III

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja i isto će biti objavljeno na web stranici ugovornog organa i dostavljeno ponuđačima koji su učestvovali u predmetnoj javnoj nabavci.

Obrazloženje

Postupak javne nabavke usluge osiguranja motornih vozila br. 18-2/25 za potrebe JP „ŠPD ZDK" d.o.o. Zavidovići pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka broj: 18-2/25 od 16.09.2025. godine. Javna nabavka je provedena putem otvorenog postupka. Procjenjena vrijednost nabavke je 35.574,74 KM bez PDV. Na portalu javnih nabavki je objavljeno obavještenje o nabavci broj: 360-1-2-224-3-142/25 dana 18.09.2025. godine kao i tenderska dokumentacija.

Rok za dostavljanje ponuda je bio 09.10.2025. godine do 11h, u kojem su roku kod ugovornog organa zaprimljene dvije blagovremene ponude i to:

Sarajevo-osiguranje d.d. Sarajevo, vrijednost ponude 35.975,21 KM bez PDV

Euroherc osiguranje d.d. Sarajevo, podružnica Travnik, vrijednost ponude 35.282,58 KM bez PDV.

Komisija za predmetnu nabavku imenovana je Odlukom broj: 18-2/25 od 06.10.2025. godine.

Komisija je blagovremeno sačinila Zapisnik sa otvaranja ponuda, te dana 10.10.2025. godine i Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda sa preporukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača. Dana 10.10.2025. godine donesena je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača za Euroherc osiguranje d.d. Sarajevo podružnica Travnik. Ponuda ponuđača Sarajevo osiguranje d.d. je odbačena kao neprihvatljiva, jer cijena ponuđača prelazi osigurana novčana sredstva ugovornog organa za nabavku, odnosno navedena ponuda prelazi procijenjenu vrijednost nabavke ugovornog organa za 400,47 KM, te je kao takva neprihvatljiva. Dana 13.10.2025. godine ugovorni organ je zaprimio zahtjev Sarajevo osiguranja d.d. Sarajevo za uvid u ponude, koji mu je pismeno i odobren od strane ugovornog organa. Predstavnik ponuđača Sarajevo osiguranje d.d. Sarajevo Sead Mačković je dana 14.10.2025. godine izvršio uvid i fotografisanje ponuda, uz priloženo ovlaštenje za uvid u ponude. Dana 24.10.2025. godine, ugovorni organ je zaprimio žalbu od Žalitelja Sarajevo osiguranje d.d. Sarajevo na Odluku o izboru ponuđača broj: 18-2-O/25 od 10.10.2025. godine. Shodno članu 100. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj : 39/14, 59/22 i 50/24) Ugovorni organ je ispitujući žalbu utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena, uredna, izjavljena od ovlaštenog lica i lica koje ima aktivnu legitimaciju.

U svojoj žalbi žalitelj navodi da su u Obrascu za cijenu ponude u tabelarnom dijelu pod rednim brojem 6,7,36,43,64,65 i 76 označena vrsta vozila radna mašina obračunata prema premiji po tarifnoj grupi 10.08. „bageri” u iznosu od 60,00 KM dok navedena vozila pripadaju tarifnoj grupi 10.11. „Utovarivači sa obračunatom premijom u iznosu od 159,00 KM “. Zatim, žalitelj navodi da je za vozilo pod rednim brojem 48. ponuđena premija u iznosu od 860,00 KM dok je ispravan obračun premije u iznosu od 859,00 KM, a za vozilo pod rednim brojem 68. ponuđena premija u iznosu od 1.327,70 KM dok je ispravan obračun premije u iznosu od 1.327,00 KM, te da ako izabrani ponuđač ponudi premiju nižu od propisane i takva se ugovori, to predstavlja kršenje Zakona o obaveznim osiguranjima u saobraćaju FBiH („Službene novine FBiH broj: 57/20, 103/21).

Cjeneći gore nevedeno, ugovorni organ usvaja žalbene navode žalitelja kao osnovane a koji se odnose na stavke iz cjenovnog obrasca pod rednim brojem : 7, 36, 76 dok za stavke pod rednim brojem 6, 43, 64 i 65 iz cjenovnog obrasca odbija žalbene navode kao neosnovane. Naime, cjeneći Odluku FBiH o načinu utvrđivanja tarife premije i cjenovnika za osiguranje vlasnika vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim licima i vodeći se njome, ugovorni organ je svrstao radne mašine i vozila u kategorije u skladu sa pomenutom. Takođe radne mašine pod rednim brojem 6, 43,64 i 65 su prošle godine osigurane (a nekima još uvijek traje osiguranje) upravo od strane Sarajevo osiguranja d.d. Sarajevo po premiji za naplatu od 60,00 KM na koju se sada Žalitelj žali, a čemu svjedoče police osiguranja, što znači da Žalitelj sam sebe demantuje u tom dijelu. S obzirom na police osiguranja koje su ugovorene i koje posjedujemo, u iznosu od po 60,00 KM za radne mašine pod rednim brojem 6, 43,64 i 65, odbacujemo ove žalbene navode kao apsolutno neosnovane. Ukoliko ponovo bude izjavljena žalba od strane žalitelja za obračun premije za radne mašine pod rednim brojem 6, 43, 64 i 65 , ugovorni organ će dostaviti URŽ kao materijalni dokaz kopije polica osiguranja izdatih upravo od strane Sarajevo osiguranje d.d. Sarajevo, za navedene radne mašine.

Što se tiče drugog žalbenog navoda žalitelja, vezano za vozilo pod rednim brojem 48. da je ponuđena premija od 860,00 KM a da je prema žalitelju ispravno 859,00 KM, a za vozilo pod rednim brojem 68. ponuđena premija u iznosu od 1.327,70 KM dok je ispravan obračun premije u iznosu od 1.327,00 KM, ugovorni organ odbacuje kao neosnovan ovaj žalbeni navod. Naime, Žalitelj sam u svojoj žalbi prvo navodi da je ponuđač Euroherc osiguranje d.d. Sarajevo podružnica Travnik ponudio za vozilo pod rednim brojem 48. premiju u iznosu od 860,00KM a da ispravan obračun premije iznosi 859,00 KM, a za vozilo pod rednim brojem 68. premiju u iznosu od 1.327,70 KM a da ispravan obračun premije iznosi 1.327,00 KM, a zatim navodi da ukoliko bi se zaključio ugovor prema premiji osiguranja niže od propisane to bi predstavljalo

kršenje Zakona o obaveznim osiguranjima u saobraćaju FBiH („Službene novine FBiH broj: 57/20, 103/21). Ponuđač Euroherc osiguranje d.d. Sarajevo, podružnica Travnik nije ni ponudio premiju nižu od propisane, samim tim nije ni došlo do kršenja zakona te se ovaj žalbeni navod odbacuje kao neosnovan.

Cijeneći sve gore navedeno, ugovorni organ je razmotrio uloženu žalbu, te žalbene navode ocjenio kao djelimično osnovane, zbog čega je u skladu sa članom 100. Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH" broj : 39/14, 59/22 i 50/24) odlučeno kao u dispozitivu.

Postupajući po žalbi i djelujući u skladu sa navedenim članom Zakona o javnim nabavkama BiH, ugovorni organ donosi Rješenje o usvajanju žalbe i istovremeno stavlja van snage Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 18-2-O/25 od 10.10.2025. godine, te vraća postupak nabavke po konačnosti ovog Rješenja u ponovnu evaluaciju i ocjenu ponuda a koji će okončati u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama BiH.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja, može se izjaviti žalba URŽ, putem ugovornog organa u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ovog rješenja.

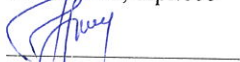
Dostaviti: Ponuđačima

Web stranica JP „ŠPD ZDK” d.o.o. Zavidovići

Komisija za JN

Komisija za JN:

Jukić Brena, dipl.ecc



Ličina Miftar, dipl.ing.sum



Elvira Zvekić Avdić, dipl.pravnik



DIREKTOR
Turić Adnan, dipl.ing.sum