



JAVNO PREDUZEĆE
ŠUMSKO PRIVREDNO DRUŠTVO
ZENIČKO - DOBOJSKOG KANTONA
d.o.o. ZAVIDOVIĆI

JP "ŠPD ZDK" d.o.o. Zavidovići

Upisano u Registar Kantonalnog suda u Zračici pod
brojem I-9014, Rješenje br. U/1 916/04
ID broj: 4218431050005
PDV Broj: 218431050005 Per. br.: 05072148
Transakcijski računi:
Union banka d.d. Sarajevo 1020320000013296
ASA Banka d.d. Sarajevo 1340300000062287
Unicredit Bank d.d. Mostar 3384202214508407
Raiffeisen BANK d.d BiH 1610550016400016

Broj: 91-2-6/19
Zavidovići, 27.2.2020. godine

Na osnovu člana 70. i člana 89. Zakona o javnim nabavkama BiH (Službeni glasnik BiH, br. 39/14), a shodno 2. Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda Komisije za javne nabavke od 27.2.2020. godine, donosim

O D L U K U o poništenju postupka javne nabavke

1. Odbacuju se ponude ponuđača „UNITRADE“ d.o.o. Ljubuški, „GUMA M“ d.o.o. Mostar i „EURO DAM-JAS“ d.o.o. Lukavac u postupku nabavke 91-2/19 - Otvoreni postupak za nabavku guma za putnička vozila za potrebe JP "ŠPD ZDK" d.o.o. Zavidovići, objavljenom na portalu Agencije za javne nabavke broj: 360-1-1-78-3-147/19, iz razloga utvrđenih u članu 68. stav (1) i stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama BiH (Službeni glasnik BiH, br. 39/14).
2. Poništava se postupak nabavke - Otvoreni postupak za nabavku guma za putnička vozila za potrebe JP "ŠPD ZDK" d.o.o. Zavidovići broj: 91-2/19, koji je objavljen na portalu Agencije za javne nabavke pod brojem 360-1-1-78-3-147/19.
3. Postupak se poništava iz razloga utvrđenih članom 69. stav 2. tačka d) Zakona o javnim nabavkama BiH (Službeni glasnik BiH, br. 39/14), tj. iz razloga što ni jedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva.
4. Odluka stupa na snagu danom donošenja.

O b r a z l o ž e n j e

Na osnovu Odluke ugovornog organa broj: 91-2/19 i objavljenog javnog poziva broj 360-1-1-78-3-147/19 pokrenut je i proveden otvoreni postupak za nabavku guma za putnička vozila za potrebe JP "ŠPD ZDK" d.o.o. Zavidovići. U postupku javne nabavke kao ponuđači su učestvovali subjekti „UNITRADE“ d.o.o. Ljubuški, „GUMA M“ d.o.o. Mostar i „EURO DAM-JAS“ d.o.o. Lukavac. Kao rezultat postupka nabavke donesena je Odluka o izboru napovoljnijeg ponuđača, kojom se odbacuje se ponuda ponuđača „UNITRADE“ d.o.o. Ljubuški, a ponuda ponuđača „GUMA M“ d.o.o. Mostar se prihvata kao najpovoljnija prispjela ponuda.

Na navedenu odluku ponuđač „EURO DAM-JAS“ d.o.o. Lukavac je izjavio žalbu broj: JN-8/20. Komisija za javnu nabavku je, rješavajući po navedenoj žalbi, ponovo analizirala kompletan postupak i ponude, posebno analizirajući navode žalitelja, nakon čega je Ugovorni organ donio Rješenje broj 91-3/19 od 15.1.2020. godine kojim je djelimično uvažio navode žalitelja, poništio donesenu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, odbacio ponude ponuđača „GUMA M“ d.o.o. Mostar i „EURO DAM-JAS“ d.o.o. Lukavac, te poništio postupak nabavke, a sve iz razloga utvrđenih u Rješenju. Suština odbacivanja ponude ponuđača „GUMA M“ d.o.o. Mostar je u tome što je ponuđena guma *YOKOHAMA GEOLANDAR A/T G015* za koju je utvrđeno da po izgledu gazeće površine nije kramponka, te kao takva ne odgovara zahtjevima Ugovornog organa. Suština odbacivanja ponude ponuđača „EURO DAM-JAS“ d.o.o. Lukavac je u tome što je ponuđena guma sa ugrađenim



ekserima koje ponuđač – žalitelj naziva kramponima. Kako Ugovorni organ nije tražio takvu gumu, i kako su takve gume zabranjene za saobraćaj u BiH u skladu sa članom 5. Pravilnika o saobraćaju u zimskim uvjetima (Službeni glasnik BiH 13/2007), to je takva ponudena guma neprihvatljiva. Do navedenih saznanja se došlo iz navoda iz žalbe žalitelja.

Na navedeno Rješenje broj 91-3/19 od 15.1.2020. godine ponuđači su podnijeli žalbe, „EURO DAM-JAS“ d.o.o. Lukavac – Žalba broj: JN-13/20 i „GUMA M“ d.o.o. Mostar – Žalba broj: 384-12-02/19V. Ugovorni organ nije usvojio žalbe žalitelja, te je iste sa Izjašnjenjem po navodima iz istih dostavio na postupanje Uredu za razmatranje žalbi.

Rješavajući po žalbi žalitelja „EURO DAM-JAS“ d.o.o. Lukavac Ured za razmatranje žalbi je donio Rješenje broj JN2-03-07-1-240-8/20 kojim poništava tačke 4., 5. i 6. dispozitiva rješenja Ugovornog organa broj: 91-3/19, te predmet vraća ugovornom organu na ponovno odlučivanje.

Rješavajući po žalbi žalitelja „GUMA M“ d.o.o. Mostar Ured za razmatranje žalbi je donio Rješenje broj JN2-03-07-1-241-7/20 kojim odbija žalbu žalitelja.

Komisija za javne nabavke je, postupajući po Rješenju Ureda za razmatranje žalbi broj JN2-03-07-1-240-8/20 pristupila ponovnom sagledavanju postupka nabavke, tenderske dokumentacije, ponuda u postupku, žalbenih navoda, te stavova po žalbama od ovlaštenih tijela.

Od stavova Ureda za razmatranje žalbi iz Rješenja broj: JN2-03-07-1-240-8/20 koji su bitni za odlučivanje u ponovnom postupku istaknuto je da se predmet se vraća ugovornom organu na ponovno odlučivanje, da Ugovorni organ nije mogao odbaciti ponudu žalitelja u ponovnom pregledu prilikom rješavanja žalbe žalitelja „EURO DAM-JAS“ d.o.o. Lukavac izjavljene na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača br. 91-2/19 od 31.12.2019. godine, obzirom da predmet žalbe nije bila ponuda žalitelja već ponuda izabranog ponuđača „GUMA M“ d.o.o. Mostar, da će Ugovorni organ u ponovljenom postupku donijeti će Odluku u skladu sa članom 69. Zakona o javnim nabavkama i okončati postupak javne nabavke, poštujući stavove ovog organa iznesenog u ovom rješenju, te da Ured za razmatranje žalbi nije odlučivao i odlučio da je predmetna guma ponudena od strane žalitelja ispravna, već da se po žalbi žalitelja nije moglo odlučivati o njihovoj ponudi jer nije bila predmetom žalbe.

Od stavova Ureda za razmatranje žalbi iz Rješenja broj: JN2-03-07-1-241-7/20 koji su bitni za odlučivanje u ponovnom postupku istaknuto je da se odbija se žalba ponuđača „GUMA M“ d.o.o. Mostar kao neosnovana. Ovim je potvrđen stav ugovornog organa da je za stavku 7. u Obrascu za cijenu ponude od strane ovog ponuđača ponudena neadekvatna guma.

Stavovi Komisije nakon ponovnog pregleda su:

Ponuda ponuđača „UNITRADE“ d.o.o. Ljubuški nije ispravna i prihvatljiva iz razloga što je, najmanje za ponudene robe u stavkama 1. i 11., dostavio tehničke listove koji ne pokazuju da ponudeni proizvodi ispunjavaju tražene zahtjeve iz Tenderske dokumentacije.

Ponuda ponuđača „GUMA M“ d.o.o. Mostar nije ispravna i prihvatljiva iz razloga što je za stavku 7. u tabeli Obrasca za cijenu ponude ponudena guma YOKOHAMA GEOLANDAR A/T G015 za koju je utvrđeno da po izgledu gazeće površine nije kramponka, te kao takva ne odgovara zahtjevima Ugovornog organa.

Ponuda ponuđača „EURO DAM-JAS“ d.o.o. Lukavac nije ispravna i prihvatljiva iz razloga što je za stavku 7. u tabeli Obrasca za cijenu ponude ponudena guma KAMA I-511 za koju je utvrđeno da je guma sa ugrađenim metalnim elementima – ekserima u gazeću površinu. Kako Ugovorni organ nije tražio takvu gumu, i kako su takve gume zabranjene za saobraćaj u BiH u skladu sa članom 5. Pravilnika o saobraćaju u zimskim uvjetima (Službeni glasnik BiH 13/2007) (Član 5. **(Zabrana upotrebe neodgovarajućih pneumatika)** Stav (1) Na vozilima se ne smiju postavljati pneumatici sa ugrađenim ekserima), to je takva ponudena guma neprihvatljiva.

Komisija zaključuje da ispravnih i prihvatljivih ponuda u postupku nema, te da kvalifikacija „Kramponka“ jeste uobičajeni, ali ne standardizirani naziv koji moguće ostavlja nedoumice kod tumačenja, te je iste trebalo razjasniti prije dostavljanja ponuda, a u ovoj fazi postupka ne može biti promijenjen. Za nove postupke potrebno je izbjegavati, ili dodatno pojasniti ovaj zahtjev.

Uvažavajući sve činjenice navedene u Zapisniku, Komisija za javnu nabavku je predložila da se u skladu sa članom 68. stav (1) i stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama donese Odluka o odbacivanju ponuda ponuđača „UNITRADE“ d.o.o. Ljubuški, „GUMA M“ d.o.o. Mostar i „EURO DAM-JAS“ d.o.o. Lukavac, te da se u skladu sa članom 69. i 70. Zakona o javnim nabavkama donese odluka o poništenju postupka javne nabavke.

Cijeneći sve navedeno donesena je Odluka kao u dispozitivu.

 **DIREKTOR**
Devedžić Jasmin, dipl. pravnik


Pouka o pravnom lijeku: Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba direktoru JP "ŠPD - ZDK" d.o.o. Zavidovići u roku od 10 (deset) dana od dana prijema odluke.